

修正“钻石模型”省际旅游特色小镇核心竞争力评价

——基于黑龙江省与浙江省实践的思考

赵亮¹ 张忠根² 曹梦桐²

(1. 浙江大学中国农村发展研究院 浙江杭州 310012;
2. 东北林业大学马克思主义学院 黑龙江哈尔滨 150040)

摘要: 基于修正的波特钻石模型,以省际为研究范围将政府支持力作为主要因素进行分析,运用AHP法构建有四个层次的省际旅游特色小镇核心竞争力评价体系,研究对象选取旅游特色小镇发展较好的浙江省和旅游资源丰富的黑龙江省两个省份进行评估。结果表明,浙江省整体竞争力优于黑龙江省。最后,从强化各类生产要素资源建设、促进小镇形态多样化、优化特色产业空间布局、推动市场化运作、将小镇发展融入国家重大战略整体布局等加强省际旅游特色小镇核心竞争力的对策建议。

关键词: 旅游特色小镇;核心竞争力;钻石模型;AHP层次分析

中图分类号: F592

文献标识码: A

文章编号: 2095-0438(2020)06-0046-05

旅游特色小镇的发展是一个综合性系统工程,需要多个因素协同作用。我国的一些省域,例如黑龙江省,虽然旅游资源禀赋优越,但旅游特色小镇的核心竞争力却不强。而浙江省,却能充分发挥旅游特色小镇的核心竞争力,使之成为经济发展的新引擎。如何从系统角度评价省际旅游特色小镇核心竞争力,提出具有针对性的结论建议,从而有效提升省际旅游特色小镇核心竞争力,需要进一步开展理论研究和实践努力。

一、旅游特色小镇核心竞争力评价研究综述

核心竞争力最早由美国学者普拉哈拉德和加里·哈默尔^[1]两位教授提出,主要指能够为企业或区域带来竞争优势的资

源以及这些资源的配置与整合方式。旅游特色小镇虽然也含有某一区域的概念,但是这一“区域”是指那些并非传统意义行政区划上的“镇”,因此对旅游特色小镇核心竞争力进行定义实属必要。目前学界对此并没有提出相关概念,本研究在部分接受了温燕、金平斌^[2]对特色小镇核心竞争力的定义基础上,融入了一些与旅游业有关的元素,形成了旅游特色小镇核心竞争力的定义,即:特色小镇的核心竞争力是相对于其他小镇具有开发或吸引、配置和转化有限资源,创造社会价值,优化自然环境,为小镇辐射的区域提供更可持续的特色产业,为居民提供不断提升的生活品质,为从业者提供高品质的就业、创业环境,为游客提供休闲旅游氛围的能力。

我国不同区域之间开发建设旅游特色小镇的优势条件

收稿日期: 2019-07-01

作者简介: 赵亮(1995-),男,河北承德人,浙江大学中国农村发展研究院在读研究生,研究方向:农村发展;张忠根(1962-),男,浙江上虞人,浙江大学中国农村发展研究院教授,博士,博士生导师,研究方向:农业经济管理;曹梦桐(1996-),男,辽宁沈阳人,东北林业大学马克思主义学院在读研究生,研究方向:生态文明理论。

不一,形成一个全国性的专属于旅游业态的特色小镇核心竞争力评价体系确有困难。而某个省内部要素禀赋、历史文化等相同或相近,因此以行政省为单位构建基于省际层面的旅游特色小镇核心竞争力评价体系意义重大。本研究鉴于波特钻石模型涉及的要素全面,尤其是因子容易量化的特点;同时,加入了政府和机会两要素,可以集中研究省际层面旅游特色小镇发展的影响因素,是核心竞争力评估分析的基本框架,也是定量研究省际旅游特色小镇核心竞争力十分合适的模型。由此,本研究拟基于该模型构建省际旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系,同时选取我国旅游资源禀赋具有代表性的黑龙江省和浙江省作为研究对象,根据其实践经验,系统评价其旅游特色小镇的核心竞争力,并依据评价结果探求提升的对策建议。

二、省际旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系的构建

(一)构建评价体系的理论依据。波特钻石模型认为特定产业是否具有核心竞争力,主要取决于生产要素、需求条件、相关与支持性产业、企业战略与同业竞争等四大基础要素及机会和政府等两大辅助要素之间相互联系、相互影响的协同作用^[1]。

依据黑龙江省和浙江省在探索旅游特色小镇建设过程中的实践经验表明,旅游特色小镇核心竞争力依然主要来自于市场投资和政府支持力。仅靠市场力量推动旅游特色小镇的发展尚显力道不足,政府的政策支持力作用甚大,主要是因为我国特色的政治和经济体制有利于调动多种大量的要素进行快速整合和良性互助。由此,本研究在探讨省际旅游特色小镇核心竞争力时,对波特钻石模型进行了修改,将政府修改为政府支持力作为基础要素^[2]。根据旅游特色小镇注重特色和环境的特征将相关与支持性产业修改为特色产业发展,将企业战略与同业竞争修改为环境资源(见图1)。

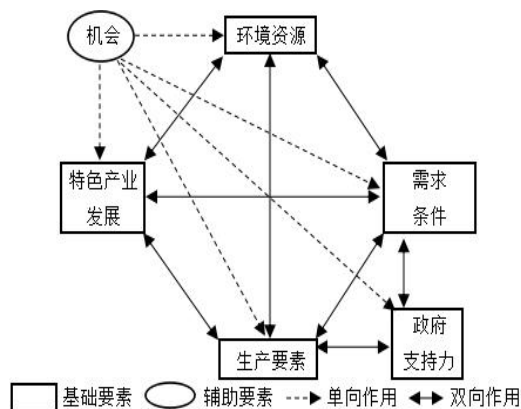


图1 修正的钻石模型

(二)省际旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系。本研究以修正的钻石模型为研究依据,通过运用层次分析法(AHP)对省际旅游特色小镇核心竞争力进行探究。首先基于所要研究的不同省际之间的旅游特色小镇的特征定性构建省际旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系,再构造成对比较阵定量计算评价指标权重,然后,对整理得到的评价对象的原始数据进行标准化处理,进一步定量计算选取省域的主要旅游特色小镇核心竞争力数值,最终对所得结论进行系统分析。

本研究构建的省级旅游特色小镇评价体系总共有四个层次:1.第一层,即目标层A,认定目标为系统评价省际旅游特色小镇核心竞争力。2.第二层,即准则层,围绕本研究修正的钻石模型的五大基础要素和一大辅助要素建立省际旅游特色小镇的六个准则要素B1-B6。3.第三层,即子准则层,就是依据准则层的条件进一步细分,包括18个子要素C1-C18。4.第四层,即指标层,通过子准则层的内容进一步细分到可以直接查找、调查和计算可获取的资料和数据,或者对省际旅游具有显著影响的指标,合计包含43个具体指标D1-D43。省际旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系见表1。

(三)评价指标体系的权重。本研究运用德尔菲法对省际旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系的判断矩阵进行评分。对8名特色小镇管理者、特色小镇专家进行了访谈。得到A、B、C三级评价指标的相对重要性判断矩阵^[3]。对判断矩阵进行求解过程采用和积法^[4]。

首先,将判断矩阵的每一列归一化,即有:

$$F_{ij} = \frac{F_{ij}}{\sum_{k=1}^m F_{ik}} \quad (i, j = 1, 2, \dots, m) \quad (1)$$

其次,将每一列经归一化处理后的判断矩阵按行相加,即:

$$W_i = \sum_{j=1}^m F_{ij} \quad (i, j = 1, 2, \dots, m) \quad (2)$$

再次,将向量 $W = \{W_1, W_2, \dots, W_m\}$ 作归一化处理,即:

$$W_i = \frac{W_i}{\sum_{j=1}^m W_j} \quad (i, j = 1, 2, \dots, m) \quad (3)$$

依次所得到的 $W = \{W_1, W_2, \dots, W_m\}$ 就为所求权值向量。

最后,计算判断矩阵的最大特征根 $\lambda_{\max}$ 。

$$CI = \lambda_{\max} - \frac{n}{n-1} \quad (4)$$

若 $CR = CI/RI$, 若 $CR < 0.1$ 时,通过一致性检验。通过以上方法计算出旅游特色小镇核心竞争力各项指标权重的过程如下:

第一步,根据设立的指标体系运用YAAHP软件10.3版构建层次模型,构造成对比较阵进行判断矩阵数据录入,并输出问卷,采用标度类型为1-9;

第二步,选取特色小镇研究专家、旅游规划专家、金融投资方面的专家和特色小镇工作人员等进行问卷调查;

第三步,问卷输入后,运用群决策的专家数据集结方法,各专家排序向量加权算术平均;输入数据时的小误差累积导致判断矩阵不一致,修正前一致性比例为0.0243,利用最小改变算法进行自动修正后,一致性比例为0.0063; $\lambda_{\max}$ 为2.9102,最终得出核心竞争力各层指标的权重如表1所示。

表1 省际旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系A

准则层	指标权重	子准则层	指标权重	指标层	代码	指标权重		
生产要素 B1	0.249	基础设施 C1	0.036	消费者换乘交通工具数(/次)	D1	0.0112		
				旅游服务设施齐全度*	D2	0.0163		
				省际农村电话用户(万户)	D3	0.0085		
		人力资源 C2	0.036	旅游业从业人员中具有高等学历数(人)	D4	0.0072		
				旅游业从业人员中属当地居民数(人)	D5	0.0180		
				旅游特色小镇居民数(万人)	D6	0.0108		
	资本资源 C3	0.071	全国百强旅游公司拥有量(/个)	D7	0.0213			
			镇域外商业投资规模(/亿元)	D8	0.0213			
			接受各级政府资金扶持规模(/亿元)	D9	0.0284			
	土地资源 C4	0.107	旅游特色小镇规划面积(平方公里)	D10	0.0424			
			收入性特色产业用地占比总面积(%)	D11	0.0636			
			生态环境 C5	0.042	生态资源占比小镇规划总面积(%)	D12	0.0420	
旅游资源 C6	0.106	省际旅游特色小镇数(/个)	D13		0.0318			
		利用冰雪资源建设旅游特色小镇数(/个)	D14		0.0212			
		利用森林资源建设旅游特色小镇数(/个)	D15	0.0212				
环境资源 B2	0.148		利用其它资源建设旅游特色小镇数(/个)	D16	0.0318			
			国内需求 C7	0.027	2018年接待国内游客人数(/万人次)	D17	0.0090	
					2018年旅游特色小镇收入(/亿元)	D18	0.0090	
近3年国内游客平均增长率(%)	D19	0.0045						
近3年旅游特色小镇收入平均增长率	D20	0.0045						
需求条件 B3	0.041	国外需求 C8	0.014	2018年接待外国游客人数(/万人次)	D21	0.0047		
				2018年旅游特色小镇外汇创收(/万元)	D22	0.0047		
				近3年外国游客平均增长率(%)	D23	0.0023		
				近3年旅游特色小镇外汇收入平均增长率	D24	0.0023		
特色产业 发展 B4	0.207	产业特色 C9	0.087	省际内旅游特色小镇特色产业异质性*	D25	0.0381		
				省际间旅游特色小镇特色产业异质性*	D26	0.0489		
	0.207	产业带动 C10	0.012	特色产业对小镇未来发展的带动力度*	D27	0.0120		
				产业效益 C11	0.026	对小镇居民收入的平均增长率(%)	D28	0.0104
						累计对当地创造的财政收入(亿元)	D29	0.0156

准则层	指标权重	子准则层	指标权重	指标层	代码	指标权重
政府支持力 B5	0.298	产业市场 C12	0.028	旅游特色产业的品牌知名度*	D30	0.0127
				相关特色产品的市场占有率(%)	D31	0.0153
	0.298	产业创新 C13	0.054	获批专利数(/个)	D32	0.0324
				知识产权转化率(%)	D33	0.0216
	0.298	政府政策 C14	0.183	旅游特色小镇认识程度*	D34	0.0763
				旅游特色小镇开发力度*	D35	0.1067
	0.298	政府服务 C15	0.069	对小镇特色旅游项目的宣传力度*	D36	0.0216
				对小镇公共服务能力提升的力度*	D37	0.0301
	0.298	革新能力 C16	0.046	社会安全指数*	D38	0.0173
				政府对游客政务服务的简化情况*	D39	0.0460
机会 B6	0.057	经济发展 C17	0.028	2018年小镇劳务人员人均GDP(/元)	D40	0.0131
				2018年小镇劳务人员人均可支配收入	D41	0.0149
	0.057	重大事件 C18	0.028	2019年“中央一号文件”的指示效应*	D42	0.0169
				“一带一路”倡议的实施效应*	D43	0.0121

注:*代表软性指标。

由上述过程计算得到各判断矩阵的 $\lambda_{\max}$ 、一致性指标CI、随机一致性指标RI、一致性指标比率CR如表2所示。

表2 判断矩阵值表

判断矩阵	$\lambda_{\max}$	CI	RI	CR	判断矩阵	$\lambda_{\max}$	CI	RI	CR
A-Bi	6.004	0.001	1.240	0.001	c6	4.000	0.000	0.900	0.021
B1-Ci	4.000	0.000	0.900	0.000	c7	4.000	0.000	0.900	0.017
B2-Ci	2.000	0.000	0.000	0.000	c8	4.000	0.000	0.900	0.023
B3-Ci	2.000	0.000	0.000	0.000	c9	2.000	0.000	0.000	0.000
B4-Ci	5.003	0.001	1.120	0.001	c11	2.000	0.000	0.000	0.000
B5-Ci	3.000	0.000	0.580	0.000	c12	2.000	0.000	0.000	0.000
B6-Ci	2.000	0.000	0.000	0.000	c13	2.000	0.000	0.000	0.000
c1	3.018	0.009	0.580	0.016	c14	2.000	0.000	0.000	0.000
c2	3.000	0.000	0.580	0.014	c15	3.000	0.000	0.580	0.035
c3	3.000	0.000	0.580	0.011	c17	2.000	0.000	0.000	0.000
c4	2.000	0.000	0.000	0.000	c18	2.000	0.000	0.000	0.000

三、数据处理与评价结果及分析

(一)数据来源及原始数据。为保证核心竞争力评价结果的准确性,本研究的原始数据力求客观、权威,相关数据来源如下:官方统计年鉴和公报、网络资源、相关专家访谈。综上,黑龙江和浙江的省际旅游特色小镇核心竞争力评价各指标的原始数据如表3所示。

(二)据标准化处理。为统一标准的评价分值以便后续

进行计算和比较分析。本研究通过式(5)进行无量纲处理:

$$P_i = 10 \frac{D_i}{\sum_{i=1}^n D_i} \tag{5}$$

式中, P_i 为某省旅游特色小镇核心竞争力评价指标*i*标准化转换后的无量纲值, D_i 为该省标准化转换前的指标*i*的原始数值, $\sum_{i=1}^n D_i$ 为评价指标*i*标准化转换前在所有评价省的总和。

(三)评价结果与分析。分别计算黑龙江省以及浙江省旅游特色小镇核心竞争力评价价值,数学表达式为:

$$E = \sum_{i=1}^n W_i P_i \tag{6}$$

其中, P_i 由公式(5)计算而得, W_i 为旅游特色小镇核心竞争力评价指标体系中第*i*个评价指标的权重, n 为评价指标的总数,计算结果*E*即为该省旅游特色小镇核心竞争力综合评价价值。计算得到黑龙江和浙江旅游特色小镇核心竞争力综合评价价值,见表3。

表3 黑龙江省和浙江省旅游特色小镇核心竞争力评价			
子准则层	黑龙江省	浙江省	综合优势省份
基础设施C1	48.18	57.25	浙江
人力资源C2	44.93	51.57	
资本资源C3	19.88	52.85	
土地资源C4	59.90	39.22	
总得分	42.56	47.50	黑龙江
自然环境C5	59.33	26.49	
旅游资源C6	59	63	
总得分	59.09	52.56	
国内需求C7	38.20	64.67	浙江
国外需求C8	27.54	44.81	
总得分	34.65	58.06	
产业特色C9	85.58	70.81	浙江
产业带动C10	66.89	77.69	
产业效益C11	57.77	78.14	
产业市场C12	58.86	83.02	
产业创新C13	30.32	78.56	浙江
总得分	63.11	75.86	
政府政策C14	72.79	94.25	
政府服务C15	66.59	80.05	
革新能力C16	72.89	81.89	黑龙江
总得分	71.37	89.07	
经济发展C17	36.60	50.43	
重大事件C18	83.81	59.06	
总得分	60.20	54.74	

1.生产要素竞争力评价中,浙江省整体上更具优势。在基础设施、人力资源和资本资源三个子准则层,浙江省都排

名第一,只有在土地资源方面黑龙江省明显强于浙江省。主要原因是浙江省经济基础好,民营经济发达,人口长期处于净流入状态,高级旅游业从业人员数量多,而黑龙江省经济现状较弱,人口处于长期净流出状态,缺乏高素质劳动力,比起浙江省土地资源禀赋更优。

2.环境资源竞争力评价中,黑龙江省具有较大优势。在自然环境子准则层上黑龙江省取得了第一,主要原因是黑龙江省的旅游特色小镇在规划中充分利用了其自然资源丰富的特点。但在旅游资源子准则层浙江省高于黑龙江省,主要原因是浙江省拥有更多的旅游特色小镇数量,并实现了旅游特色小镇差异化发展,黑龙江省多以冰雪资源和森林资源作为建设旅游特色小镇的基础,缺乏带有文化的、民族的、历史的综合建设,导致旅游特色小镇主题同质化严重。

3.需求条件竞争力评价中,浙江省具有明显优势。国内外需求浙江省都取得了第一,主要原因是:国内需求方面,浙江省在全国率先建设旅游特色小镇,具备一定规模,实现了多种类旅游特色小镇共同发展的形势,建成了对国内游客有较大吸引力的区域品牌。黑龙江省旅游特色小镇建设发展缓慢,设计趋同、缺乏粘性,很难吸引游客。浙江省是改革开放的先行地,较之黑龙江省有着吸引国外游客的巨大优势,因此国外需求也更大。

4.特色产业发展竞争力评价中,浙江省优势明显。产业特色得分是黑龙江省唯一高于浙江省的指标,主要原因是省际间旅游特色小镇特色产业异质性高,黑龙江省的冰雪资源、森林资源、农业资源等是大多数省份无法复制的,而浙江省主推的文化创意、历史演义等是可以被其他省份结合当地实际情况吸收的。除此以外,浙江省的产业带动度强,产业对居民和政府的收入效益高,产业市场广阔,产业实现创新驱动发展。

5.政府支持力指标评价中,浙江省全方位强于黑龙江省。主要原因是:政府政策方面,浙江省对旅游特色小镇认识清晰、规划设计合理,对生态资源注重保护,对历史文化加强包装,省属各部门针对旅游特色小镇的建设发布了多项指导性文件。黑龙江省对旅游特色小镇发展的支持性政策较少,仅有的一些文件也是借鉴外省的建设经验,缺乏政策的创新性,没有理清政府和市场的边界,过度干预小镇建设,对好的规划设计缺乏后期建设的有效支持。政府服务方面,浙江省打造了自己专属的特色小镇官网,对优质的旅游特色小镇进行专题宣传,利用互联网实现了小镇间的融合发展,浙江省还进一步提升小镇公共服务能力,把贴心的服务做深做细。黑龙江省由于资本资源和高级旅游从业人员的缺乏,未

将各旅游特色小镇进行整合,建成自己的数据库,对乡镇交通、通信和现代旅游服务业的投资不足。革新能力方面,浙江省在对游客需求的政务简化方面的革新是需要黑龙江省学习的。

6.机会要素指标评价中,黑龙江省拥有一定优势。经济发展方面,浙江省人均GDP、人均可支配收入都显著强于黑龙江省。黑龙江省在机会要素方面获得明显优势,主要原因是近年来中央对三农工作愈加重视,黑龙江省是农业、林业大省,习近平总书记曾多次视察黑龙江,提出了许多宝贵的针对农村地区发展的意见。黑龙江省还是“一带一路”倡议北线重要一环,可以利用陆路优势增加俄罗斯游客对旅游特色小镇的需求。

结果表明:两省在六个准则层中各有优势,但整体上黑龙江省旅游特色小镇核心竞争力评价总体评分较浙江省低。

四、旅游特色小镇核心竞争力提高对策

(一)强化生产要素资源建设。

1.完善各项基础设施,做到交通便利、通信畅快、服务贴心、项目特色。2.通过专业培训将当地村民培养为现代旅游人才。3.培育优质旅游公司,持续加强面向全社会的招商引资力度。4.规划注重“精而美”的理念,实现特色旅游资源集约化发展。

(二)促进小镇旅游形态多样性。任何经验都具有可复制和不可复制性,要科学把握,合理运用,避免脱离实际的照搬照抄。为避免“千镇一貌”,要立足区位条件、环境资源禀赋和地域特征,打造示范型旅游特色小镇。注重发掘特色文化、特色历史、特色民族情趣的经验,因地制宜地建设具有当地地域风情的旅游特色小镇。

(三)优化特色产业空间布局。

1.抓住产业特色,放大产业特色,凸显特色产业品牌,坚持产业建镇、产业兴镇。2.研判特色产业的未来前景,要选择那些能够促进当地经济可持续发展的产业。3.特色产业可以部分结合原先已有的传统产业,并结合新近发掘的特色点进行产业转型升级。4.提高创新意识,发扬创新精神,不断推陈出新,永葆小镇的生命力,不能因为某些产品做得好就忽视创新工作。

(四)理清政府与市场的责任。政府应该制定符合本省地域特色的旅游特色小镇培育体制机制。坚决不搞面子工程、政绩工程,维护营商环境,鼓励企业作为旅游特色小镇市场化的主导,激发企业家的创造力和人民消费需求。总而言之,政府只需提供强化政府支持力,注重科学引导,为小镇发展搭建平台,不搞大包大揽,因势利导地建设旅游特色小镇。

(五)积极把握国家重大战略。

1.2013年,习近平总书记提出“一带一路”倡议后,面向国外需求的旅游业迎来春天,旅游特色小镇是浙江省全域旅游的重要一环,及时抓住了发展契机。黑龙江省应该充分利用“龙江丝路带”和“中蒙俄经济走廊”沿边地区便利的陆路交通,吸引游客,促使特色产品销往海外。2.2019年中央一号文件提出农业农村要优先发展,政策聚焦深度贫困地区,建设长效扶贫产业,这为旅游特色小镇实现产业兴旺提供了有力的政策支持。

结语

本研究实现了基于黑龙江省和浙江省实践经验的省际旅游特色小镇核心竞争力评价体系的构建,对两省旅游特色小镇的比较、评价及未来发展具有一定的指导意义。本研究还存在以下不足:一是仅以两个省份作为研究对象进行对比分析,未来将考虑引入更多省份,研究结果将更加客观;二是旅游特色小镇尚处在培育期,相关影响因素还有很多,未能全部具体分析,未来的指标体系验证将随着旅游特色小镇的发展而进一步完善。

参考文献:

- [1]Prahalad CK, Hamel G. The Core Competence of the Corporation[J]. Harvard Business Review, 1990(5-6):79-91.
- [2]温燕,金平斌.特色小镇核心竞争力及其评估模型构建[J].生态经济,2017(6):85-89.
- [3]张春香.基于钻石模型的区域文化旅游产业竞争力评价研究[J].管理学报,2018(12):1781-1788.
- [4]李济任,许东.森林康养旅游评价指标体系构建研究[J].林业经济,2018(3):28-34.

[责任编辑 杨贺]